

Het is bijna zo ver, het bridgeseizoen begint en wij kunnen weer gezellig bridgen. Wij zijn toch een gezelligheidsclub, niet waar?

Maar wij spelen bridge, en daar horen ook regels erbij, dat is toch zo?

Vaak heb ik de indruk dat menig lid denkt dat gezelligheid bij bridge en regels navolgen niet amengaan.

Iedereen heeft het wel eens gehoord, of misschien zelf gebruikt “wij spelen toch niet met het mes op tafel”, en “zo willen wij niet winnen”! Deze opmerkingen worden gebruikt als er een onregelmatigheid plaats vindt en de tegenstander voorstelt de arbiter te roepen of dit direct doet.

Maar is dat zo? In mijn opinie gaan gezelligheid en bridgeregels heel goed samen, de sfeer kan alleen maar beter worden als de vakman erbij geroepen wordt die weet wat er moet gebeuren en dat er niet een vaag gevoel achterblijft dat het misschien niet goed opgelost is.

Wij hebben allemaal leren bridge spelen, recent of heel lang geleden, maar over de details van de regels en wat in welke situatie de consequenties zijn heerst toch in de meeste gevallen niet meer dan een vermoeden. Er is maar een uitzondering: je hebt verzaakt!! Nu weten wij zeker dat er extra slagen te halen zijn en die kans laat zich niemand ontgaan! Maar zelfs deze zekere wetenschap is niet juist.

Wat kunnen de consequenties zijn van een onregelmatigheid? Vaak veel diepgaander dan als het op het eerste gezicht lijkt. Hier een aantal voorbeelden.

1) Eerste tafel:

Eerste spel, vol verwachting klopt ons hart. Iedereen pakt zijn kaarten, en 20 seconden later liggen 4 groene kaartjes op tafel en er wordt overgeschut.

2) Je raapt een mooie hand op, 19 punten en een SA hand. Je legt 1R op tafel, links past en P bied 1H. Je hebt 4vierharten mee, Partner heeft minimaal 6 punten, dus de manche moet het zijn en jij beslist met 4Harten. Je hebt de manche geboden en linker tegenstander is niet bij de les en legt een kaart open op tafel. Dit word opgemerkt, je partner zegt: “neem maar terug” en zo geschied het.

3) De leider heeft net een slag gemaakt en zegt tegen de dummy, met schoppen AV76 op tafel, “kleine schoppen”. Je partner zegt “je bent in de hand” en de leider speelt een kleine schoppen en snijdt jouw heer eruit.

Dit hebben wij allemaal meegemaakt, niets aan de hand want wij spelen niet met het mes op tafel, en zo willen wij niet winnen.

Of is er toch iets aan de hand??

Het eerste voorbeeld:

Wij hebben een tegenstander die een zwakke opening beschikbaar heeft, een top ontnomen. Zo willen wij toch niet winnen?

De Regel: Na 4 passen gaan te handen terug in het bord, er mag niet over geschut worden.

Nummer twee:

Wij hebben zelf een top laten liggen, maar naast een nul voor onze directe tegenstanders hebben wij alle paren die aan dezelfde kant zitten een WP afgepikt en een WP aan alle paren van onze kant geven, lijkt niet fair!

De regel:

Er zijn een aantal mogelijkheden, de beste is dat Partner de uitkomst accepteert en ons, de sterke hand laat spelen. Nu word 4Harten gemaakt, alle anderen spelen in de zwakke hand en gaan één down.

En het derde:

Nu wordt onze heer eruit gesneden en de leider maakt een overslag, nul voor ons, jammer. Maar weer is er meer, hetzelfde als bij het tweede voorbeeld.

De regel:

Als de leider uit de verkeerde hand voorspeelt kan dit door beide tegenspelers geaccepteerd worden.

Nu wij weten dat het verhaal dieper gaat word hopelijk het mes ook kleiner, want als wij "niet met het mes op tafel" spelen, wil zeggen de regels niet volgen en de arbiter er niet bij halen, benadelen wij een tal van onze tegenstanders.

Maar zo willen wij toch niet winnen??

Als wij de arbiter roepen, hebben wij misschien een voordeel (Regel: het is juist en sportief om uit een onregelmatigheid, begaan door tegenstanders, het maximale voordeel te behalen) gemist, maar zeker ook een nadeel voor de tegenstanders weggenomen.

En zo willen wij wel winnen!!

En dan wordt het berengezellig!!

Namens de hele Technische commissie een plezierige en gezellige seizoen